



CĒSU NOVADA PAŠVALDĪBA CĒSU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000031048, Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101

Tālr. 64161800; dome@cesunovads.lv

www.cesunovads.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

Cēsis, Cēsu novadā

16.07.2026.

Nr. ____

Par Cēsu novada būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu

I

Cēsu novada pašvaldība (turpmāk – pašvaldība) 2026.gada 28.maijā saņēma nekustamā īpašuma "Jaundravnieki" (Līgatnes pag., Cēsu nov.) kopīpašnieku B.A., O.A. un D.M. iesniegumu par 2026.gada 18.maija Cēsu novada Būvvaldes administratīvā akta Nr.BIS-BV-5.62-2026-8216 daļēju atcelšanu, reģ. pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-8/2026/4590 (turpmāk – apstrīdēšanas iesniegums). Kā arī pašvaldība ir saņēmusi vairākus iesniegumus no nekustamā īpašuma "Jaundravnieki" (Līgatnes pag., Cēsu nov.) kopīpašniekiem, gan kopā, gan atsevišķi par Cēsu novada būvvaldes lēmumu un aktuālo situāciju īpašumos "Jaundravnieki", Līgatnes pagasta, Cēsu novada un "Dravnieki", Līgatnes pagasta, Cēsu novadā.

2026.gada 2.jūnijā saņemts B.A. iesniegums reģ. ar Nr. 6.2-8/2026/4762 "Pārsūdzība par 18.05.2026. Cēsu novada Būvvaldes administratīvā akta Nr.BIS-BV-5.62-2026-8216 izpildes termiņa noteikšanai" un 2026.gada 11.jūnijā saņemts B.A. apstrīdēšanas iesnieguma papildinājums par Cēsu novada būvvaldes 18.05.2026. lēmumu nr. bis-bv-5.62-2026-8216, reģ. pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-8/2026/5074.

Apstrīdēšanas iesniegumā izteikts lūgums atcelt 2026.gada 18.maija Cēsu novada Būvvaldes lēmuma Nr.BIS-BV-5.62-2026-8216 "Par hidrobūvi īpašumos "Jaundravnieki", Līgatnes pagasta, Cēsu novada un "Dravnieki", Līgatnes pagasta, Cēsu novadā" 2 punktu un 3 punktu, apstrīdēšanas iesnieguma papildinājumos izteikts lūgums pieņemt un pievienot papildu paskaidrojumus 2026. gada 28. maija iesniegumam par Cēsu novada būvvaldes 18.05.2026. lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 apstrīdēšanu.

Saskaņā ar Cēsu novada domes (turpmāk – dome) 2024.gada 23.maija saistošo noteikumu Nr.13 „Cēsu novada pašvaldības nolikums” Pašvaldības izpilddirektora, izpilddirektora vietnieka, iestādes vadītāja vai pašvaldības pastāvīgās komisijas izdoto administratīvo aktu vai faktisko rīcību var apstrīdēt domē. Ņemot vērā minētos tiesiskos apsvērumus, iesniedzēja sūdzību izskata un lēmumu par to pieņem dome.

Pirms apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas pēc būtības jāveic tā pieļaujamības pārbaude, proti, vai sūdzība nesatur Administratīvā procesa likuma (turpmāk - APL) 56.panta pirmās prim daļas noteiktos trūkumus. Dome konstatē, ka sūdzība nesatur APL 56.panta pirmās prim daļas noteiktos trūkumus un atbilst APL 77.panta pirmajai daļai.

Domei, veicot pieļaujamības pārbaudi, jānoskaidro vai iesniegumu iesniegusi persona, kurai ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu vai faktisko rīcību, proti, adresāts (privātpersona, attiecībā uz kuru izdots administratīvais akts vai veikta (tiks veikta) faktiskā rīcība), trešā persona (privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts var ierobežot vai kuru var skart tiesas spriedums lietā) vai APL 29.panta¹ pirmajā daļā minētais tiesību subjekts. Dome konstatē, ka apstrīdēšanas iesniegumu ir iesniegušas personas kurām ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu.

¹ **APL 29.pants. Tiesību subjekts, kuram ir tiesības būt par privātpersonas tiesību un tiesisko interešu aizstāvi**
(1) Likumā paredzētajos gadījumos publisko tiesību subjektam vai privāto tiesību juridiskajai personai ir tiesības iesniegt iestādē iesniegumu vai tiesā pieteikumu, lai aizstāvētu privātpersonas tiesības un tiesiskās intereses.

Domei, pārbaudot iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu pieļaujamību, jāpārlicinās arī, vai ir ievērots APL 79.pantā noteiktais administratīvā akta apstrīdēšanas termiņš. Administratīvo aktu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, bet, ja rakstveidā izdotajā administratīvajā aktā nav norādes, kur un kādā termiņā to var apstrīdēt, — viena gada laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Apstrīdēšanas iesniegums iesniegts ievērojot APL 79.pantā noteiktais administratīvā akta apstrīdēšanas termiņu.

Dome konstatē, ka 2026.gada 18.maijā Cēsu novada būvvalde ņemot vērā minētos faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus, un, pamatojoties uz Civillikuma 994.pantu, likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 14.pantu, Administratīvā procesa likuma 65.pantu, 66.pantu, Būvniecības likuma 12.panta pirmo daļu, 21.panta ceturto daļu, septītās daļas 2.apakšpunktupieņēma lēmumu Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 "Par hidrobūvi īpašumos "Jaundravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov. un "Dravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov." ar kuru nolēma:

1. Nekavējoties pārtraukt piebraucamā ceļa ekspluatāciju īpašumā "Dravnieki", Līgatnes pag., Cēsu novads, līdz bīstamības novēršanai;
2. Uzdot nekustamā īpašuma "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts, īpašniekiem ne vēlāk kā līdz 2026.gada 30.novembrim iesniegt Būvniecības informācijas sistēmā dīķa tehniskās apsekošanas atzinumu, kas izstrādāts atbilstoši Ministru kabineta 15.06.2021. noteikumiem Nr. 384 "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21";
3. Izvērtējot dīķa tehniskās apsekošanas atzinumā noteikto, būvvalde atkārtoti izskatīs jautājumu par dīķa (nekustamā īpašuma "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts un ceļa (nekustamā īpašuma "Dravnieki", Līgatnes pagasts) tehnisko stāvokli.
4. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Cēsu novada būvvaldes vadītājam.

Dome izskatot apstrīdēšanas iesniegumu konstatē:

Nekustamais īpašums, kadastra numuru 4262 005 0259, nostiprināts Līgatnes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000953572, adrese "Jaundravnieki" Līgatnes pagasts, Cēsu novads, B.A., personas kods "dzēsts" un O.A., personas kods "dzēsts" (katram ¼ daļa īpašuma) un D.M., personas kods "dzēsts" (½ daļa īpašuma). Saskaņā ar valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā www.zemesgramata.lv pieejamo informāciju, īpašums nostiprināts zemesgrāmatā 20.02.2026., pamatojoties uz Vidzemes apgabaltiesas 19.04.2024.spriedumu lietā Nr. C71310222.

Nekustamais īpašums ar kadastra numuru 4262 005 0050 nostiprināts Līgatnes pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr.100000064364, adrese "Dravnieki", Līgatnes pagasts, Cēsu novads, īpašnieki D.K., L.K., J.L., (katram 1/3 domājamā daļa īpašuma). Saskaņā ar valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā www.zemesgramata.lv pieejamo informāciju, izmaiņas īpašuma sastāvā veiktas 20.02.2026.

Pamatojoties uz Vidzemes apgabaltiesas 19.04.2024. spriedumu, īpašums "Dravnieki", Līgatnes pagastā, ir sadalīts divos īpašumos – "Jaundravnieki" un "Dravnieki", Līgatnes pagasts. Piebraucamais ceļš, vienlaicīgi servitūta ceļš, atrodas īpašumā "Dravnieki", Līgatnes pagasts, izbūvēts uz aizsprosta, kas ir īpašuma "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts, dīķa sastāvdaļa. Būvvaldei būves – dīķa ar aizsprosta un iebraucamā ceļa - nodošanas ekspluatācijā gads nav zināms, tāpat nav zināms to būvniecības uzsākšanas gads. Būvvaldes rīcībā nav dokumentu, kas apliecinātu dīķa ar aizsprosta un piebraucamā ceļa būvniecības procesu nekustamajos īpašumos.

Servitūta ceļš nekustamā īpašuma "Dravnieki" īpašumā reģistrēts kā atzīme. Būvvaldes rīcībā bija Vidzemes apgabaltiesas 2026.gada 10.aprīļa spriedums civilīetā Nr. C71192625, ar kuru nolemts apmierināt prasību par ceļa servitūta nodibināšanu. 2026.gada 14.maija būvvaldes sēdē nekustamā īpašuma "Dravnieki" kopīpašnieks, J.L., paskaidroja, ka spriedums ir pārsūdzēts, ieraksts nekustamā

Īpašuma zemesgrāmatā nav mainīts, tas uz būvvaldes lēmuma pieņemšanas brīdi un uz šī lēmuma pieņemšanas brīdi ir atzīmes veidā.

Cēsu novada būvvaldē (turpmāk - būvvalde) 13.04.2026. saņemts iesniegums no B.A., kurā norādīts, ka īpašumā "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts, esošais dīķis (turpmāk – dīķis) gar piebraucamo ceļu netiek pienācīgi apsaimniekots un līdz ar to tiek bojāts piebraucamais ceļš uz ēkām "Dravnieki", Līgatnes pagastā. Pamatojoties uz saņemto iesniegumu, Cēsu novada būvinspektors 05.05.2026. vizuāli apskatīja piebraucamā ceļa posmu un sagatavoja atzinumu par būves pārbaudi Nr. BIS-BV-19.9-2026-2124 (turpmāk – atzinums par aizsprostu). Atzinumā par aizsprostu tika konstatēts, ka esošais aizsprosts un piebraucamā ceļa posms ir bīstams ekspluatācijai un uzdots - nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2026.gada 15.jūnijam:

1. veikt bīstamo iesēdumu aizbēršanu un ceļa seguma pagaidu nostiprināšanu;
 2. novērst satiksmei bīstamās vietas;
 3. nodrošināt aizsargdambja nogāžu stabilitāti un nepieļaut turpmāku eroziju;
 4. ierobežot vai aizliegt transportlīdzekļu kustību bīstamajās vietās līdz darbu veikšanai, ja nav iespējams nodrošināt drošu ekspluatāciju.
- Piebraucamā ceļa posma klātne ir nestabila, tā atsevišķās vietās neprognozējami ieegrūst, līdz ar to padara bīstamu autotransporta kustību pa ceļa posmu.

Būvvalde uzaicināja uz 2026.gada 14.maija būvvaldes sēdi īpašuma "Jaundravnieki" un īpašuma "Dravnieki" īpašniekus, sēdē piedalījās un viedokļus izteica O.A., D.M., B.A. un O.A. pilnvarotais pārstāvis N.M., klātienē J.L. Nepiedalījās D.K., L.K. Sēdes dalībnieku viedokļi atspoguļoti būvvaldes lēmumā.

Ņemot vērā būvvaldes 14.05.2026.sēdē uzklautos nekustamo īpašumu īpašnieku viedokļus, J.L. viedokli par ceļa ekspluatācijas pārtraukšanu, 08.05.2026. un 13.05.2026. būvvaldē saņemtos B.A. iesniegumus par piebraucamā ceļa slēgšanu, būvvalde konstatē, ka atzinumā par aizsprostu būvinspektora ierosinātie pagaidu bīstamības pasākumi nav realizējami sakarā ar iesaistīto nekustamo īpašumu īpašnieku atteikumiem sadarboties, nepieciešams lemt par piebraucamā ceļa ekspluatācijas pārtraukšanu līdz bīstamības novēršanai.

Būvvalde pieņemot lēmumu ņēma vērā atzinumā konstatēto un SIA "Cada Vez", būvkomersanta reģ. Nr. 4254-R, būves tehniskās apsekošanas atzinumu (, kas sagatavots 2022.gada septembrī, kurā ir veikta tolaik īpašumā "Dravnieki" 3 (trīs) dīķu tehniskais stāvoklis, t.sk. dīķis piebraucamā ceļa tiešā tuvumā. Atzinumā ir teikts, ka Apsekotajā nekustamajā īpašumā vēsturiski veidota dīķu kaskāde zivju audzēšanai. Atzinuma sadaļā Būves galvenie tehniskie rādītāji norādīts, ka dīķa platība ir ~4,2ha, aizsprosta garums ~195m ceļš. Atzinumā ir norādīts, ka Dīķa uzstādīnājums veidots izbūvējot aizsprostu, uz kura izveidots iebrucamais ceļš pie ēkām [...]Nav zināms aizsprosta izbūves materiāls, tomēr pat neatkarīgi no tā esošais aizsprosta slīpums ir krietni mazāks par pieļaujamo. Vietām konstatēta ceļa segas sēšanās, it īpaši meniķa tuvumā. Dzīvnieku (bebru, ūdenszūrkas u.tml.) darbību rezultātā aizsprosta virsma daļā no slapjās puses ir izveidojušās alas, no kurām daļa iebrukušas un pie ūdens līmeņa paaugstināšanas līdz normālajam, draud ar izskalojumu izveidošanos un aizsprosta pārraušanu.

Būvvalde konstatēja, ka piebraucamais ceļš², kurš kalpo kā dīķa aizsprosts dīķim³ ir bīstams, tā ekspluatācijas pārtraukšana ir neatliekama, un vērtējot iebrucamā ceļa bīstamību uz dīķa drošu ekspluatāciju nepieciešams veikt dīķa⁴ tehnisko apsekošanu. Savukārt jautājuma risināšana par piekļuves tiesību risināšanu nekustamajam īpašumam "Jaundravnieki" ir civiltiesisks strīds, kurš risināms civiltiesiskā kārtā.

² Nekustamajā īpašumā "Dravnieki";

³ Nekustamajā īpašumā "Jaundravnieki";

⁴ Nekustamajā īpašumā "Jaundravnieki".

B.A. apstrīdēšanas iesnieguma papildinājumā par Cēsu novada būvvaldes 18.05.2026. lēmumu nr. bis-bv-5.62-2026-8216 norāda, ka SIA "Cada Vez" 2022. gadā veiktajam apsekošanas atzinumam nav norādes, ka tas būtu sagatavots atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 15. jūnija noteikumiem Nr. 384 "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21", uz arī pēc formas un satura tas neatbilst minētajā būvnormatīvā noteiktajām prasībām būves tehniskās apsekošanas atzinumam.

Dome, konstatē, ka būvvalde nav pieņēmusi lēmumu pamatojoties uz iepriekš minēto 2022.gada atzinumu, bet gan to ir ņēmusi vērā un pamatojoties uz būvinspektora konstatēto bīstamību ir vērtējusi un pamatoti ir lēmusi uzdot nekustamā īpašuma "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts, īpašniekiem ne vēlāk kā līdz 2026.gada 30.novembrim iesniegt Būvniecības informācijas sistēmā dīķa tehniskās apsekošanas atzinumu, kas izstrādāts atbilstoši Ministru kabineta 15.06.2021. noteikumiem Nr. 384 "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21".

Civillikuma 994.pants nosaka, ka par nekustamā īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemes grāmatās. Saskaņā ar valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā www.zemesgramata.lv pieejamo informāciju, nekustamā īpašuma "Jaundravnieki" Līgatnes pagasts, Cēsu novads, īpašnieki ir B.A., O.A. un D.M. Nekustamā īpašuma "Dravnieki", Līgatnes pagasts, Cēsu novads, īpašnieki ir D.K., L.K. un J.L. Būve dīķis (t.sk. aizsprosts un piebraucamais ceļš) ir neregistrēta būve, kura skar īpašumus "Dravnieki", Līgatnes pag. un "Jaundravnieki", Līgatnes pagastā, par kuru, saskaņā ar likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 14.pantu, atbild zemes īpašnieks.

Dome konstatē, ka būvvalde izdodot būvvaldes lēmumu ir ņēmusi vērā normatīvo aktu prasības, ir izvērtējusi lietderības apsvērumus un lēmums ir tiesisks.

Saskaņā ar APL 81.panta otro daļu augstāka iestāde ar savu lēmumu var:

- 1) atstāt administratīvo aktu negrozītu;
- 2) atcelt administratīvo aktu;
- 3) atcelt administratīvo aktu kādā daļā;
- 4) izdot satura ziņā citādu administratīvo aktu;
- 5) konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (APL [82.pants](#)), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Tiesu praksē ir minēts, ka Būvniecības likuma 21.panta devītā daļa pamatā ir vērsta nevis uz tās personas tiesību un tiesisko interešu aizsardzību, kuras īpašumu apgrūtina vai kaut kādā veidā skar attiecīgās būves, bet aizsargā plašāku personu loku un būtībā ir vērsta uz visas sabiedrības interešu aizsardzību (tostarp noteiktos apstākļos vidi būtiski degradējošas vai vides stāvokli apdraudošas būves nojaukšana var tikt skatīta arī kā vides tiesību jautājums).⁵

Būvniecības likuma 21.panta devītajā daļā minētā lēmuma adresāts ir būves īpašnieks. Tomēr, ievērojot šā regulējuma mērķi, pašvaldībai (un tiesai) būtu jāapsver, vai, ievērojot aizsargāto interešu (cilvēku dzīvība un veselība) nozīmi, konkrētajā gadījumā, t.i., ņemot vērā konkrēto būvju bīstamību, ir pieļaujams, ka jautājums par patiesas un būtiskas bīstamības novēršanu ilgstoši netiek risināts tā iemesla dēļ, ka nav noteikts būves īpašnieks.⁶

Ņemot vērā minētos faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 48.panta otro daļu, 51., 75.panta pirmās daļas 2.punktu un 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas 02.07.2026.atzinumu (protokols Nr.7), Cēsu novada dome, atklāti balsojot, nolēm:

⁵ Senāta 2016.gada 3.maija lēmuma lietā Nr. SKA-849/2016 (A420358614) 8.punkts;

⁶ Turpat.

Atstāt Cēsu novada Būvvaldes 2026.gada 18.maija lēmumu Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 "Par hidrobūvi īpašumos "Jaundravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov. un "Dravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov." negrozītu.

Domes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Valmieras tiesu namā Voldemāra Baloža iela 13a, Valmiera, LV – 4201, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad paziņots adresātam. Administratīvo aktu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.

Sagatavoja D.Pastva